

Inhoud

- Methodiek
- Kenmerken respondenten
- Tevredenheid
- Interesse
- Toegankelijkheid
- Niet aanwezig (Deel 2)

Methodiek

Ledenraadpleging

Rapportage bestaat uit 2 delen. Eerste deel, zijn de respondenten die aanwezig waren. Tweede deel zal bestaan uit de respondenten die niet zijn geweest bij een Ledencongres. Start: Februari t/m Maart 2017

Onderzoeksvragen: Meerkeuze vragen en stellingen ingevuld met Likertschaal

Onderzoek omtrent 91 respondenten. 55 van de respondenten is weleens aanwezig geweest bij een Ledencongres.

Aanwezigheid	Aantal	%
Ja	55	60%
Nee	36	40%

Aantal keren aanwezig	Aantal	%
1e keer	5	9%
2 of 3 keer	7	13%
4 of 5 keer	7	13%
6 keer of vaker	36	65%

Ledencongres Evaluatie

Kenmerken respondenten

Lidmaatschapsduur	Aantal	%
Korter dan 1 jaar	3	5%
1 t/m 3 jaar	3	5%
4 t/m 5 jaar	2	4%
5 t/m 10 jaar	4	7%
10 jaar of langer	43	79%

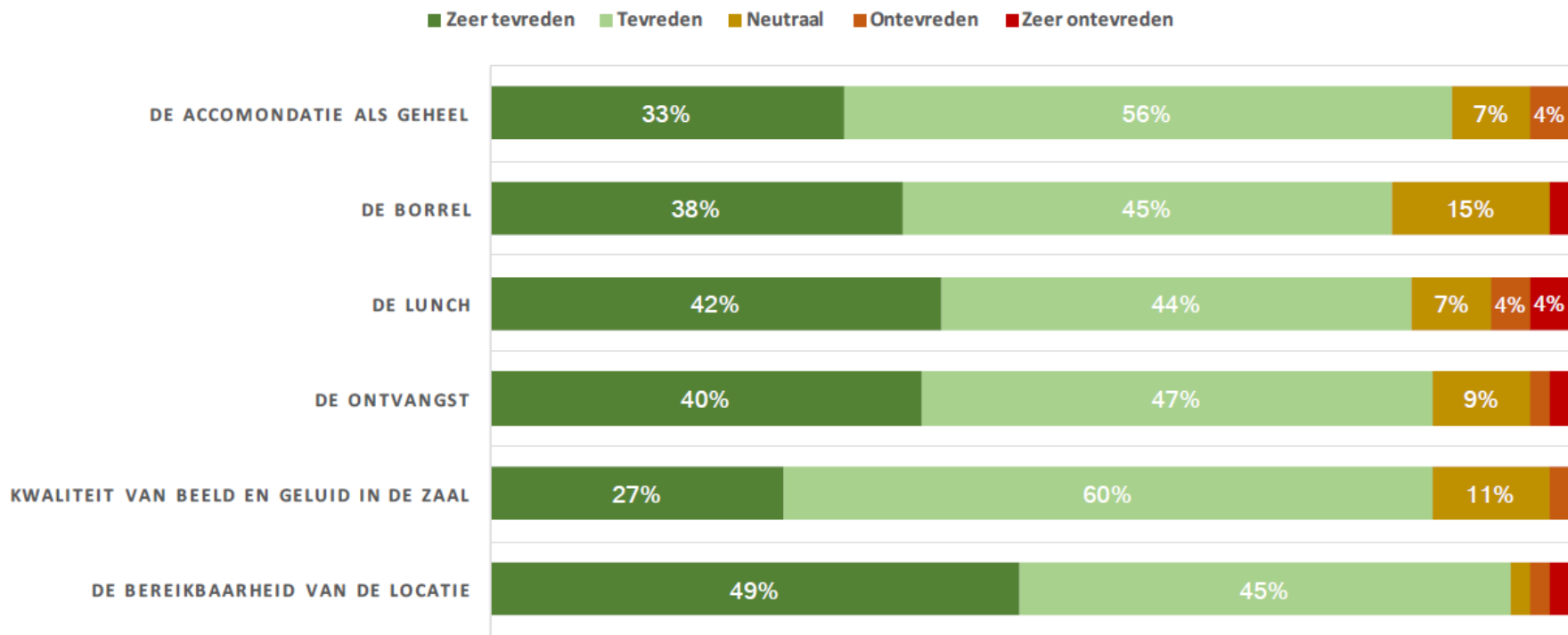
Geboortjaar	Jaar	Leeftijd
Gemiddelde	1956	61
Hoogste	1993	24
Laagste	1929	88

Middel	Absoluut	%
Uitnodigingsbrief	44	80%
Website	8	15%
Nieuwsbrief	13	24%
Horeca info	8	15%
Twitter	2	4%
Facebook	3	5%

Geslacht	Aantal	%
Man	40	73%
Vrouw	15	27%

Ledencongres Evaluatie

Tevredenheid



Tevredenheid

Nadere toelichting van de respondenten:

'Als nieuwe bezoeker beetje aan het lot overgelaten voelt je niet echt welkom, veel leden die elkaar al jaren kennen, nieuwkomers moeilijk om er tussen te komen'

'Altijd een goed ontvangst en een goede sfeer onder de collega's en duidelijke bespreking en behandeling van de thema's'

'Elke keer dicht bij een station is fijn en makkelijk geluid en beeld licht per accommodatie maar dat weet je niet van te voren'

'Altijd netjes en goed verzorgd'

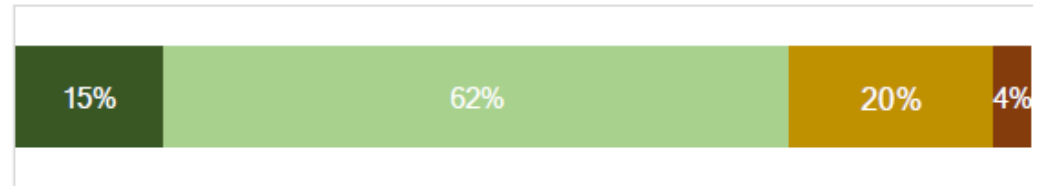
'Geen tafeltje om iets op te schrijven'

'Kwaliteit van het geluid is niet zo goed. Meer punten in de zaal waar microfoons staan. Er moet in de hal iemand van de bond staan die de congresgangers ontvangt! De accommodatie is goed. Lekker dichtbij het station en ander openbaar vervoer'

Interesse

■ Zeer interessant ■ Interessant ■ Neutraal ■ Niet interessant ■ Helemaal niet interessant

HOE INTERESSANT VOND JE HET PROGRAMMA VAN HET LEDENCONGRES?



- *'Meestal is het de moeite waard en steek je er wat van op.'*
- *'Je hoort van alles over hoe het in de verschillende delen van de horeca toe gaat en het is altijd leerzaam, ook voor ons als de oude garde.'*
- *'Ik vind het interessant omdat het om dé toekomst en dé koers gaat van de horecabond.'*
- *'Ik vind de onderwerpen over het algemeen veel teveel "horeca" gericht. Catering en recreatie collega's voelen hierdoor geen of minder (ver)binding.'*
- *'Heel erg langdradig.'*
- *'Heb wel eens de indruk dat de besluitvorming door het congres volledig is voorgekookt.'*
- *'Alleen zou het leuk vinden als soms ook leden aan het woord komen met name successen en oproepen ofzo.'*
- *'Alle punten worden behandeld en je kan aangeven wat je bespreekbaar wilt maken.'*

Interesse

Vraag gesteld aan respondenten: **Op welke manier kan het Ledencongres voor jou aantrekkelijker worden gemaakt?**

Over het algemeen zijn de respondenten tevreden. Een aantal geven aan niet te weten hoe het beter zou kunnen. De overige respondenten geven beknopt de volgende punten aan:

- Aanwezigheid van meer jongeren;
- Meer interactie;
- Gastspreker;
- Aandacht verdelen over horeca, recreatie en catering.

De respondenten geven aan dat er **'Heel erg goed'/'wel goed'** wordt geluisterd naar de leden, en dat er **'zeker voldoende'/'wel voldoende'** interactie is met de leden tijdens het ledencongres.

Toegankelijkheid Hoofdbestuur

Van de respondenten vinden **82%** het Hoofdbestuur over het algemeen toegankelijk. **Nadere toelichting van de respondenten:**

‘Ze staan open voor een ieder, en het gevoel is dat dit niet veranderd is.’

‘De leden moeten met de hoofdbestuursleden kunnen overleggen in de pauzes. Maak dit formeel. Plaats aparte tafels met de naambord van het hoofdbestuurslid er op en hun specialisatie binnen het hoofdbestuur.’

‘Er word heel goed geluisterd en de terugkoppeling is goed.’

‘Voor nieuwe bezoekers veel afstand.’

‘Iedereen is bereikbaar en aanspreekbaar.’

‘Zeer toegankelijk.’

‘Je krijgt altijd antwoord of je krijgt het later als je geen direct antwoord kunt krijgen.’

Ledencongres Evaluatie

Niet aanwezig (deel 2)

Van de **36** respondenten kennen **21** respondenten het Ledencongres = 58%

Van de *niet-aanwezigen* vindt **72%** dat er voldoende mogelijkheden zijn tot betrokkenheid voor het Ledencongres.

7 van de **36** niet-aanwezige respondenten (=19%) geven aan dat ze graag meer informatie zouden willen, of dat ze er niet van gehoord hadden.

Betreft het beter betrekken van de leden wordt het volgende aangegeven:

'Wellicht de leden laten meedenken en mee beslissen middels enquêtes op de website of vragen lijsten als deze.'

'Wellicht van te voren een vraag uitzetten onder de leden.'

'Eerder datum bekend maken.'

Ken het via:	Absoluut	%
Brief	13	62%
Website	3	14%
Nieuwsbrief	8	38%
Horeca Info	5	24%
Twitter	0	0%
Facebook	3	14%